

中国商务信用平台出品

2017年11月20日至2017年12月3日 2017年第19期总第174期

商务信用

Business Credit

国富泰出席湖北食盐批发
企业信用评价工作培训会



华龙网集团董事长
李斌到访国富泰信用

第七工会小组
(国富泰公司) 活动暨培训学习记

共享新速度 用诚信
铺就物流“最后一公里”

高端内参 会员专享



商务信用 (BCP) 简报

2017 年 11 月 20 日至 2017 年 12 月 3 日 2017 年第 19 期总第 174 期

【信用政策】	3
以上海、杭州、武汉为例,论公共信用信息的地方规则	3
【工作动态】	14
第七工会小组 (国富泰公司) 活动暨培训学习记	14
国富泰出席湖北食盐批发企业信用评价工作培训会	19
华龙网集团董事长李斌到访国富泰信用	22
BCP 受理有效投诉 29 起 案例: 当当网售后服务引投诉 消费者认为被欺诈.....	25
卖家快递勾结制作伪证逃避售后责任 淘宝仅核实一面之词	26
百世快递推卸责任 至今未解决快递破损问题	28
本期 152 家企业集中报名参与评级认证工作	30
【信用资讯】	31
共享新速度 用诚信铺就物流“最后一公里”	31
【信用百科】	34
让诚信的力量不断生长	34

【信用政策】

以上海、杭州、武汉为例,论公共信用信息的地方规则



Shanghai

Wuhan

Hangzhou

论公共信用信息的地方规则

——以上海、杭州、武汉三个城市的管理办法为样本

摘要: 地方政府公共信用信息管理办法为制定国家层面的公共信用信息管理规范提供了地方经验与重要参考。通过比较上海、杭州、武汉三个城市的公共信用信息管理办法,明确了公共信用信息的定义。准确把握公共信用信息的归集、使用与共享,不断总结公共信用信息管理经验,对于完善我国社会信用体系、提高全社会诚信水平、促进社会主义市场经济持续发展具有重要意义。

2014年6月27日,中华人民共和国国务院印发《社会信用体系建设规划纲要(2014—2020年)》(以下简称《纲要》),要求“建立健全信用法律法规和标准体系,完善信用法律法规体系,推进信用立法工作,使信用信息征集、查询、应用、互联互通、信用信息安全和主体权益保护等有法可依”。

这是在全面深化改革的背景下，国务院对加强社会信用体系建设作出的重大部署，也是对各地不断加快公共信用信息立法步伐的政策指引。然而，目前我国尚未颁布一部国家层面的公共信用信息管理规范，各地管理公共信用信息的规范性文件呈现多层次、零散化的特征。

究竟何谓公共信用信息，如何以立法方式规范公共信用信息管理，有必要从地方规则的比较说起。

作者以 2015 年《上海市公共信用信息归集和使用管理办法》（以下简称《上海办法》）、2016 年《杭州市公共信用信息管理办法》（以下简称《杭州办法》）、2016 年《武汉市公共信用信息管理办法》（以下简称《武汉办法》）为样本进行比较研究。

之所以这样做，主要基于以下三个方面的原因：

第一，从时间上看，三个城市的管理办法均颁布于 2015 年至 2016 年，时间间隔短，可参考性强。

第二，从地域上看，三个城市分别具有沿海城市与内地城市、东部地区与中部地区立法规范的不同特征，有利于实现区域间优势互补。

第三，从立法权限上看，三个城市中除上海市是直辖市外，另外两个都是省人民政府所在地的市，是《中华人民共和国立法法》中指的较大的市，这三个城市都享有地方立法权。

此外，杭州市和武汉市都是全国创建社会信用体系建设示范城市，它们都走在社会信用体系建设的前列。

互联网与大数据给经济和社会带来巨大变化，重新审视公共信用信息的定义，探索公共信用信息归集的要求，明确公共信用信息使用和开放的边界等，这些都是当前困扰地方管理公共信用信息的焦点问题。因此，目前应当分析公共信用信息的地方规则，以便为在国家层面规范公共信用信息管理提供充足的智识资源。

一、公共信用信息的定义

从文本比较上看，《上海办法》《杭州办法》以及《武汉办法》对公共信用信息下的定义，既有相同之处，也存在着差异。相同之处是三个文本均认为，公共信用信息是行政机关以及法律法规授权的具有管理公共事务职能的组织以及公共企事业单位、组织所产生或获取的数据和资料。不同之处是存在以下两个方面的差异：

第一，公共信用信息提供主体是否包含司法机关。

《上海办法》明确将司法机关作为公共信用信息的提供主体，并以列举的方式明确了“刑事判决信息，涉及财产纠纷的民商事生效判决信息，不执行生效判决的信息”是公共信用信息。

《武汉办法》表述得较为模糊，其第3条第2款要求司法机关在履职过程中获取的数据和资料，无论是失信信息抑或是其他信息均以参照方式管理，但是在文本中也明确了“生效刑事判决信息、涉及财产纠纷的民商事生效法律文书信息、不执行生效法律文书的信息，但依法不得公开的信息除外”是公共信用信息。

《杭州办法》则搁置这一问题，其第39条规定人民法院、人民检察院在行使司法职权中产生和掌握的信息主体的失信信息的归集和管理，由人民法院、人民检察院与市发展和改革委员会具体协商确定。但是又在《杭州市公共信用信息分类等级管理目录（2016年版）》（以下简称《杭州目录》）中明确了杭州市中级人民法院执行案件被执行人（涉案单位或个人）未履行生效裁判的失信信息，杭州市人民检察院办理的国家工作人员的贪污、贿赂、挪用公款等职务犯罪档案信息是公共信用信息，其范围小于《上海办法》和《武汉办法》的规定。

由此可见，上面三种办法在司法机关能否作为公共信用信息的提供主体上是存在分歧的。

目前，《最高人民法院关于公布失信被执行人名单信息的若干规定》（2017年修订版）列明了失信被执行人名单。显然，失信被执行人的信息与一般人的信用信息是截然不同的；前者是经过裁决且被定性的信用信息，侧重应然性；后者是失信行为的记录信息，侧重实然性。

对司法机关获取的公共信用信息区别对待并以司法解释为准，有助于促进司法公正，彰显司法权威。根据特别法优于一般法的原则，在地方政府规章中排除司法机关作为公共信用信息的提供主体是可行的。

第二，授权范围与权限有多大，如何确定公共企事业单位、组织的范围。

《上海办法》第 35 条规定公共企事业单位是指提供水、电、燃气、交通、医疗等与人民群众利益相关的社会公共服务的企业或者事业单位。

《杭州办法》和《武汉办法》对此语焉不详。如何确定公共企事业单位、组织的范围，只能结合三个城市的具体实践而定。

从实践上看，《上海市公共信用信息目录（2016 年）》收录了 11 个中央在沪单位、两个人民团体、10 个公用事业单位、13 个社会组织，《杭州市公共信用信息分类等级管理目录（2015 年）》收录了 9 个公用事业单位，《武汉市信用信息目录（2015 年）》（以下简称《武汉目录》）收录了 11 个公用事业单位和组织。

值得一提的是，除了法律法规授权外，《杭州办法》还规定规章授权的具有管理公共事务职能的组织以及公共企事业单位、群团组织所获得的数据和资料也是公共信用信息，其授权范围比《上海办法》《武汉办法》更广，立规权限更大。

从规范依据上看，地方性法规定义的公共信用信息不能与上位法冲突。其上位法是中华人民共和国国务院颁布的《征信业管理条例》和《中华人民共和国政府信息公开条例》。尽管这两部行政法规中均未出现“公共信用信息”这一表述，但对法规的解释有利于归纳出公共信用信息的共同属性，从而框定公共信用信息的含义。

《征信业管理条例》是对征信业的管理规范，其第 2 条第 4 款规定：“国家机关以及法律、法规授权的具有管理公共事务职能的组织依照法律、行政法规和国务院的规定，为履行职责进行的企业和个人信息的采集、整理、保存、加工和公布，不适用本条例。”不适用该条例的信息显然不属于征信业的管理范围。中国人民银行早前建立的金融信用信息基础数据库是目前我国征信业的主要运行范围，因此，该条例排除适用的信息有别于中国人民银行的金融信用信息。公共

信用信息具有较强的公信力，以国家政府部门为保证，真实性有根可循，归集和管理以国家为保障，需要另行规范，国家强制力是公共信用信息的本质特征。

此外，《中华人民共和国政府信息公开条例》明确了应当公开的三种政府信息，第 2 条规定的“行政机关在履行职责过程中制作或者获取的，以一定形式记录、保存的信息”，第 36 条规定的“法律、法规授权的具有管理公共事务职能的组织公开政府信息的活动，适用本条例”，第 37 条规定的“教育、医疗卫生、计划生育、供水、供电、供气、供热、环保、公共交通等与人民群众利益密切相关的公共企事业单位在提供社会公共服务过程中制作、获取的信息的公开，参照本条例执行，具体办法由国务院有关主管部门或者机构制定”。

根据体系解释和文义解释可知，应当公开的政府信息包含下列要素：

在内容上，直接关乎人民群众的切身利益；在主体上，具备履行公共事务职责要素的公权力机关，譬如行政机关、政府部门、法律法规授权的公共企事业单位和组织。是否具备公权力属性是判断是否为公共信用信息的标准，这就排除了平等主体之间的契约等私权关系。简言之，被《征信业管理条例》排除在外，在产生或获取信息的过程中具有公权力属性且有别于金融信用信息的数据和资料是公共信用信息。

需要注意的是，虽然金融机构也具有一定的公共服务属性，但无论是三个城市的管理办法还是三个城市的公共信用信息目录，均未将金融机构纳入其中。所以，国家与地方各部门建立的公共信用信息数据库与中国人民银行建立的金融信用信息基础数据库显然不同。

二、公共信用信息的归集

（一）分类归集内容比较

三个城市的管理办法都规定公共信用信息实行目录管理，由市公共信用信息主管部门会同信息提供主体每年度编制并公布。公共信用信息的开放等级也在目录中予以明确。

杭州市将公共信用信息分为社会公开类（A 类）信息、授权查询类（B 类）信息以及部门共享类（C 类）信息三类。

上海市根据信息的公开属性，将公共信用信息分为公开信息和授权查询的非公开信息两类，并依据不同主体又进一步将这两类信息细化为行政机关登记类信息、资质类信息、监管类信息、司法机关判决类信息、执行类信息、公用事业单位履约类信息，人民团体和其他组织管理类、公益类信息。

武汉市将公共信用信息分为法律规定的公开信息与经授权查询的非公开信息两类，在《武汉目录》中还区分了一般信息、失信信息以及荣誉信息。

从三个城市的公共信用信息目录中可以看出，自然人的隐私权保护严于法人及其他组织的权利保护，自然人的不良信息绝大多数都被列为授权查询。公共信用信息的分级管理折射出三个城市对个人隐私权保护的程度，对信息分级分类越细，权益保护程度就越高。

（二）对信息提供主体的要求

归集信息是否一项强制性义务。

《杭州办法》和《上海办法》均明确了公共信用信息的提供主体应当履行提供信息的义务，拒不履行或履行不当的公共信用信息提供主体应当承担相应的行政责任。强制性义务保障了公共信用信息获取的国家公信力，确保了信息来源的真实性与可靠性，确保了信源基础的牢固性。

《武汉办法》对此未作强制性规定。《武汉市公共信用信息归集工作方案》强调公共信用信息的提供主体（以下简称“信源单位”）在各区政府范围内，对公共信用信息归集的作用和管理、归集信用信息遵循“谁产生、谁提供、谁负责”的原则。

这种非强制性归集信息的要求，在一定程度上道明了武汉市公共信用信息服务平台不如上海市信用中心与杭州市信用中心权限多的原因。武汉市侧重于市、区级政府的作用，市公共信用信息服务平台仅是一个提供服务、归集信息、实现共享的传输纽带与载体。囿于非强制性规定，武汉市的各区政府各自为政，层层归集，归集效率低于上海市和杭州市。这在一定程度上也反映了我国中部内陆地区公共信用信息的归集、整合资源的效率和简政放权的程度不如我国东部沿海地区。

（三）禁止归集事项比较

自然人在社会上的相对弱势地位决定了个人公共信用信息的归集、提供和使用始终有一个不可逾越的禁区。信源单位必须在合法合理允许的范围内，归集、提供和使用个人信用信息，确保个人信用信息不被泄露，防止侵犯个人隐私权现象的产生。

三个城市的管理办法对自然人公共信用信息的禁止归集事项规定是不同的。三个城市的管理办法虽然对禁止归集事项都包括“禁止归集自然人的宗教信仰、基因、指纹、血型、疾病和病史信息以及法律法规禁止采集的其他信息”，但有所不同的是，《杭州办法》增加了“未经自然人书面同意，不得采集其收入、存款、有价证券、商业保险、不动产等信息”的规定。该规定并非空穴来风，而是原封不动地保留了《征信业管理条例》中第14条第2款的规定，而上海市和武汉市对此只字未提。

这是否意味着上海市和武汉市对个人隐私权保护的漠视？

实际上，个人隐私权保护并非全然规定在《上海办法》中。《上海市个人信用征信管理试行办法》（2004年版）第8条第2款规定：“前款第（三）项规定应当保密的信息中，涉及储蓄存款、纳税数额等与个人资产有关的内容，被征信人自愿提供的，征信机构可以采集。”该规范也仅限于与个人资产有关的内容，这种笼统的表述方式比《杭州办法》的列举方式更加模糊。

武汉市出台的相关规范对个人隐私权保护也未作出明确规定。尽管《湖北省个人信用信息采集与应用管理办法（试行）》第6条第7款规定“涉及储蓄存款、有价证券、纳税数额、缴纳社会保险数额等与个人资产有关的内容，在个人自愿提供或公开的情况下除外”，但这部地方政府规章现已失效。截至目前，《武汉办法》对公共信用信息的个人隐私权保护显得略微单薄一些，《杭州办法》对自然人隐私权保护的力度可见一斑。

三、公共信用信息的使用与共享

（一）公共信用信息的使用

三个城市的管理办法对信息披露或信息应用的问题表述不一致。《武汉办法》采用“信息披露”，《上海办法》采用“信息查询和信息应用”，《杭州办法》

采用“公共信用信息的应用”，三种办法均涉及“披露”“应用”“开放”等语词，其表述不一致使指向的意思有所差异。

“公开”与“开放”侧重于对信用信息的获取途径，“披露”与“应用”不仅不限于信息的获取途径，而且还包括如何使用、查询、共享等。“披露”与“应用”的范围比“公开”的范围更广，“开放”与“披露”这两个概念有细微差别。上述概念之间存在交叉关系，因此不能对此作僵化理解，更不能将彼此割裂开来。

在信息的应用问题上，《上海办法》把信息查询、信息应用分为两章内容，并区分了政府查询和社会查询，又以列举的方式明确政府查询的具体程序，要求行政机关在履职过程中应当主动查询，将查询义务上升为强制性规定，这恰恰是杭州市和武汉市没有的。

《杭州办法》与《武汉办法》更多的是将公共信用信息纳入“信息应用或披露”的范畴，将政府内部应用信息作为行政机关或信源单位履职时的参考依据，这与《上海办法》的强制性查询义务截然不同。可见，上海市作为社会信用体系建设最早的城市，其前瞻性与首创性毋庸置疑。

在使用公共信用信息时，富有争议的另一个问题是哪些信息可以对社会公开。《上海办法》和《武汉办法》均规定，公开信息是信息提供主体或信源单位已经依法通过政务网站、政府公报、新闻发布会、互联网以及报刊、广播、电视等方式发布的以及法律、法规和规章规定应当主动公开的其他信息。依据法律、法规和规章规定应当主动公开的其他信息以外的公共信用信息，都属于非公开信息。

《杭州办法》没有如此规定，只规定了公共信用信息的开放等级由市公共信用信息主管部门会同信息提供主体在公共信用信息目录中予以明确。相比之下，杭州市公共信用信息主管部门的自由裁量权更大。

实际上，上海市和武汉市的规定与《征信业管理条例》的规定紧密衔接。国务院发布的《征信业管理条例》第15条规定：“信息提供者向征信机构提供个人不良信息，应当事先告知信息主体本人。但是，依照法律、行政法规规定公开的不良信息除外。”从隐私权保护的角度看，如果向第三人提供涉及自然人的不良信息，那么需要获得自然人的授权，或者获得法律法规的授权。这种立法立规的初衷与国务院发布的《征信业管理条例》是一致的。《上海办法》和《武汉办法》对公开信息的规定相对合理一些。

(二) 公共信用信息的共享

《上海办法》和《杭州办法》鲜有对信息共享的回应，唯有《武汉办法》强调公共信用信息的共享问题。

《上海办法》全文中只出现 1 次“共享”，只是框架性地规定了数据平台与信用中心的对接，而对公共信用信息的共享语焉不详。《杭州办法》全文中出现 4 次“共享”，重申信息共享这一立法目的的重要性，探索共享服务，却没有制定具体的规范。

《武汉办法》全文中出现 10 次“共享”，其中 5 次规定在“信息披露”一章中，认为信息共享是信息披露的一种方式，最终要实现跨区域、跨部门、跨系统信息共享的立法目标，并对信息共享实行严格的申请核准制。

从三个城市的管理办法看，要实现信息共享的立法目标，还有一段漫长的路要走。

信息归集不仅包括信息提供，还包括信息对接等问题。《武汉办法》要求各市区信源单位将公共信用信息汇集到“云端武汉”，之后，“云端武汉”再将该信息实时推送至武汉市信用信息公共服务平台，两个平台直接对接，实现信息发布。《上海办法》要求信息提供单位与上海市信用平台直接对接。《杭州办法》要求各市区已有的本地平台或数据库与杭州市信用平台直接对接。武汉市是将两个平台实时对接，上海市和杭州市则是一步到位的对接。可以看出，上海市和杭州市的信息归集与获取更加高效。

信息归集与获取是否高效，直接关系到市场经济的有效运行。信用是市场经济有效运行的必备条件，建立真实的信息共享和信用体系，能够降低信息的不对称性，在一定程度上可以避免市场失灵现象的产生。

(三) 异议机制与信用修复

信用中心或平台是三个城市处理异议的部门，异议机制是保障权益的基础。

上海市和武汉市的异议处理大体上保持一致。异议申请人均可向信用中心或平台提出异议，由信用中心或平台负责纠错和信息比对。在信息比对过程中，若发现信息确有不一致的，由信用中心或平台予以更正；若比对一致，信用中心或

平台将异议转退给原信息提供单位，由原信息提供单位负责核查。在信息异议期间，将对异议信息作异议标注处理。

《杭州办法》赋予异议申请人两次异议机会，对首次异议结果处理不服的，可以申请第二次异议。在首次异议期间，由信用中心做“异议正在处理”的标注；在第二次异议期间，由信用中心做“申请人存疑”标注，并且赋予异议申请人撤销上述标注的权利。

诚如前述，《杭州办法》对异议申请人给予更多的保护，不仅体现在二次异议机制上，还体现在《杭州办法》规定利害关系人可以申请行政复议或提起行政诉讼上。以地方政府规章明确了公共信用信息的归集、应用及相关管理活动属于可复议、可诉讼的具体行政行为，这种多元化救济途径更好地保障了信息主体的权益。

如果说异议机制是对失信行为的事后弥补，那么信用修复就是对信用的事中重构与重新认可。《杭州办法》首创了公共信用信息修复机制，这项机制是信用联合惩戒机制不可或缺的重要环节和必要补充。公共信用修复是在行政管理和公共服务领域，信用主体针对已被认定的失信行为，按照有关部门制定的规则、制度和流程，采取承诺、改正、补偿等措施，维护和改善自身信用状况的过程。《杭州办法》的信用信息修复是对公共信用修复的狭义解释，即在失信信息公开和查询的有效期限内，通过纠正、减轻、消除不良行为后果，达到申请信用修复的目的。这种修复机制是一种让失信者改过自新、改善信用的弥补方式。

杭州市作为公共信用信息修复机制的首创者，在 2015 年就联合南京、宁波、无锡等城市展开对信用修复的概念及流程进行详尽研究，具有一定的理论与实践基础。

尽管《上海办法》和《武汉办法》对这项信用修复机制只字未提，但这并不代表两个城市在这方面毫无作为。

信用修复所保护的权益不仅不局限于失信者，而且也针对那些已经走在或即将走上失信危险边缘的潜在失信者。《上海办法》给那些即将陷入失信境地的失信者以某种前置环节，为失信者留有改正错误的机会。譬如《上海办法》第 13 条第 4 款规定，拖欠水、电、燃气等公用事业费，经催告后超过 6 个月仍未缴纳的信息不直接视为失信信息，而列入其他信息。这意味着欠款欠费并不直接等同于

失信,而是设有6个月的催告前置环节,留足缓冲时间也是一种试图恢复信用的有效手段。

《武汉办法》规定“建立跨地区的信用体系建设合作机制,对诚信典型和严重失信主体,实施跨地区联合激励和惩戒”,其信用的改正与纠错方式初见端倪。“要建立信用纠错修复、自新修复、主动修复的机制……在规定期限内纠正失信行为、消除不良影响的,可以不再列入联合惩戒的对象”。这样做,更有利于营造“守信者路路畅通、失信者寸步难行”的社会氛围。

四、结语

人无信不立,国无信则衰。《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》明确提出要建立健全社会征信体系,褒扬诚信,惩戒失信。

当社会信用体系建设不再是一种流于形式的口号,当公共信用信息建设走下圣坛,不再披着神秘的面纱,当“信用入户”“信用评分”家喻户晓、如影随形时,有多少守信者正享受着良好信用记录所带来的恩泽与优惠,借车、租房、免押金,边“刹”边“花呗”。

作为开展征信试点最早的上海,其代表性毋庸置疑;依托迅猛发达的电子商务,杭州规范频频首创;重视各级政府联动作用,武汉规则独树一帜。各地公共信用信息立法的步伐不断加快,制定的规则日趋完善。

然而,规范公共信用信息管理没有统一的标准,定义混乱模糊,不同部门的信息归集与公开程度不一,制定公共信用信息目录的随意性较大,仍是目前存在的突出问题。三个城市的管理办法在框架上作了基础性规定,其有益探索和可资借鉴的经验,为全国层面的公共信用信息的立法提供了有益的参考。

第一,明确具有公共事务职能的信息提供主体,细化公共信用信息的分类标准;

第二,拓宽多样化公共信用信息的归集渠道,在编制公共信用信息目录时扩大征求意见的范围;

第三,寻求多元化公共信用信息的救济途径,充分保护信息主体的隐私权;

第四，探索中国人民银行数据库与各部门信用数据库的对接与共享，最大限度地发挥各地“一网两库一平台一系统”的作用；

第五，协同共筑信用修复联动机制，提升政府公共信用信息管理水平，早日实现国家层面公共信用信息的规范建构。

相关链接：<http://www.bcpcn.com/articles/81/83121.html>

【工作动态】

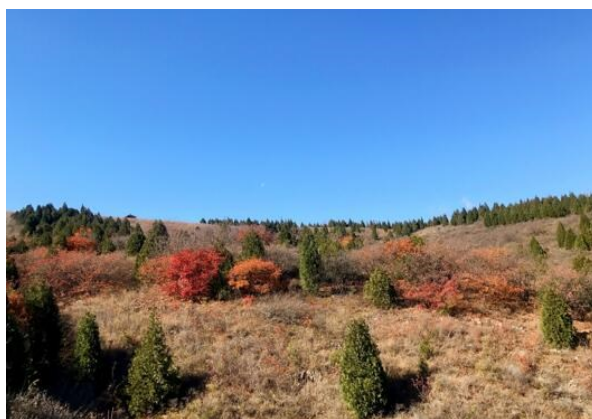
第七工会小组（国富泰公司）活动暨培训学习记

登高望远赏红叶 凝神聚力谋发展

——第七工会小组（国富泰公司）活动暨培训学习记

天高云阔，风清气朗，秋意浓浓的十一月正是京城秋游赏红叶的好时节。11月10-11日，电子商务中心第七工会小组国富泰公司来到顺义区舞彩浅山滨水国家登山健身步道，开展了一年一度的工会秋游、培训和学习。

舞彩浅山滨水国家登山健身步道位于顺义区东北部舞彩浅山带燕山山脉之上，东邻平谷区，北接密云区，串联龙湾屯、木林、张镇、大孙各庄及北石槽等浅山5镇，建成北京市最长、达到国际标准的国家级登山健身步道。



舞彩浅山的秋日美景

秋游

伴着明媚的秋日阳光，驱车一个半小时来到舞彩浅山，一下车大家就被满山的秋景陶醉了，引杜牧的诗“远上寒山石径斜，白云深处有人家；停车坐爱枫林晚，霜叶红于二月花”来描述舞彩浅山最为合适不过了。



青春活力的国富泰团队

在登山步道入口处大家就纷纷摆好姿势，要和这美景拍照留念。大家一路欢声笑语，三五成群的沿着登山步道向山中走去，每到一个高点，向远处望去，一片片红叶染红了整座山，煞是美丽，行走在这个“天然氧吧”之中，感受自然的气息，让人心情非常的舒畅。

虽不常锻炼，也没有同志喊苦叫累，反而很是兴奋，就连平时内向不言语的同事，面对如此美景也忍不住对着大山喊上两嗓。最身手矫捷的要数技术部的姑娘们了，在我们都还在这边山头沉浸美景时，他们已经爬上了最高点，享受着另一处的神秘。大家在享受优美自然景色的同时，也不忘留影纪念，增进了彼此的情感，营造了和谐融洽的集体气氛。

中午，大家集合野餐。在美味佳肴中，大家互相交流情感。一上午的登山之旅，虽然感觉有些疲惫，心情却很畅快。这次团队建设活动，大家放松了身心，缓解了工作生活带来的压力，体现了常青的团队活力，增强了同事之间的感情。在收获的季节，我们心情荡漾，同公司一起继续扬帆前进！

培训

为进一步增强员工团队意识、拓展行业信用建设的思路、提升全体员工业务能力，国富泰公司在工会活动中特地组织“清醒自身定位，凝神聚力市场”的专题培训，邀请了中心党委书记姚广海出席并做专题授课。



中心姚广海党委书记的专题授课

姚书记结合自己的亲身经验讲述了信用体系建设的重要意义，从我国社会信用发展的高度详细阐述了成立中国商务信用推进联盟的重要性及未来发展的设想，姚书记要求全体国富泰员工要有雄心壮志、要敢为人先、从服务国家政策和商务中心工作的高度，搭建中国商务信用发展和国富泰事业更高的平台，要像爱护自己的眼睛一样爱护国富泰的信誉，实现国富泰的长久发展。



陈登立总经理的专题培训

陈登立总经理做了“清醒自身定位，凝神聚力市场”的专题培训，结合社会信用和行业信用体系建设的相关政策，阐述引入第三方机构开展信用体系建设工作的意义和方法，以及国富泰行业信用体系建设的四阶段十二步工作法，深入浅出地为员工做了行业的总结以及业务谈判沟通技巧。

随后，姚书记、陈总与大家进行了面对面的互动交流，大家纷纷发言，谈感想、谈经验、说不足，提出和很多有价值的意见和建议，未来要结合公司业务实际，为中心和国富泰的各项工作进展贡献自己的力量。



培训现场的互动交流

学习

正值党的十九大胜利闭幕，国富泰工会组织全体员工参加了由中心组织的十九大精神专题培训会，认真学习了中央党校肖云教授作的题为《从体系上把握十九大精神，夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》的专题讲座。

肖云教授从五个方面详细阐述了十九大报告，从八个方面细解了新时代中国特色社会主义思想，阐述了十九大报告提出的新时代中国特色社会主义思想就是中国现实版的马克思主义理论的伟大实践；贯彻十九大精神，实现民族复兴的中国梦，实现新的“两步走”目标，必须像习近平总书记提出的那样“撸起袖子加油干”。



公司党员与中心领导合影

两天的秋游、培训和学习，时间不长，但是内容丰富而充实，大家在紧张的忙碌之余，放松心情、锻炼身体、总结经验、交流心得，既增加了员工的理论知识，又鼓舞了员工的工作热情，相信在今后的工作中，国富泰公司员工会以更饱满的热情投入到工作中，“撸起袖子加油干”，取得更优异的成绩，为中心的信用事业和我国的社会信用体系建设贡献自身的力量。

相关链接：<http://www.bcpcn.com/articles/61/83143.html>

国富泰出席湖北食盐批发企业信用评价工作培训会

11月21日，湖北省盐业协会举办的“食盐批发企业信用等级评价工作湖北盐业专场培训会”在武汉召开，湖北省盐业协会副理事长、湖北省盐业集团有限公司副总经理刘炼璞出席会议并讲话，湖北省盐业集团及各市级批发企业会员代表等近30人参加了培训。培训由湖北省盐业协会秘书长胡靖波主持，北京国富泰信用管理有限公司（以下简称“国富泰”）作为国家发改委盐行业信用体系建设和信用监管合作第三方征信机构，应邀出席会议并培训。



会议现场

会上，胡靖波秘书长在主持讲话中详细介绍了湖北省盐行业信用体系建设的总体情况、进程，以及加快建设盐行业信用体系建设的重要意义、主要目标和总体要求，并就此次培训提出了具体要求，要求参加培训的各企业要珍惜重视这次培训的机会，多提问多学习，客观完整的填报好信用等级评价申报的有关资料；要把此次申报工作作为当前的重要工作来抓，按时按质完成申报任务；同时要认真对照标准，加强整改、完善管理，通过培训进一步提升企业自身信用管理水平。



刘炼璞副理事长主持会议

国富泰公司业务发展部项目经理仲相宇重点围绕国家信用体系建设有关政策对盐行业信用建设的重点要求进行解读，介绍了“盐行业信息管理与公共服务平台”的有关情况和操作步骤，就如何如实高效填报评价申报书等进行讲解，并一一解答企业代表提问。



仲相宇经理培训系统使用和信用评价工作

刘炼璞副理事长就培训进行总结，要求与会的各企业要高度重视，认真学习并学以致用，对国富泰公司对此次培训工作的支持高度肯定并表示感谢，希望未来能够加强沟通，更好的帮助湖北省盐业企业提升信用能力、打造信用名片。



会议现场

培训会上，各企业代表就国家政策、行业规章及申报中出现的问题展开讨论与交流。

相关链接：<http://www.bcpcn.com/articles/61/83242.html>

华龙网集团董事长李斌到访国富泰信用

11月22日，重庆华龙网集团股份有限公司党委书记、董事长李斌、华龙强渝信用管理有限公司副总经理侯伯一行到访北京国富泰信用管理有限公司（以下简称“国富泰”），就与中国国际电子商务中心全面业务合作进行了深入交流，就国富泰与华龙强渝信用联合申请开展发改委重点领域信用体系建设达成共识，电子商务中心党委书记姚广海会见了来访的客人，国富泰公司相关人员陪同会见。



姚书记会见李斌董事长一行

姚广海书记对李斌董事长一行的到访表示热烈的欢迎，向到访的客人介绍了电子商务中心的发展概况及主要业务，介绍了国富泰公司发展历程及配合国家发改委在盐行业信用建设取得的工作进展，希望通过此次交流，增进中心和国富泰公司与华龙网集团在各个业务层面的深入合作，营造电子商务、主流媒体与行业信用的共赢局面。

李斌董事长对姚书记的热烈欢迎表示感谢，对华龙网集团作了简要的概述，介绍了平台的战略定位及主要工作，对国富泰在盐行业信用领域建设方面取得的成果表示高度赞赏，希望能够通过此次交流，双方建立沟通机制、加强合作，发挥自身优势，实现共赢。

国富泰公司陈登立总经理介绍了公司自 2005 年以来配合商务部国资委，及 2016 年 5 月起配合国家发改委开展行业信用建设的相关工作，陈总提到，行业信用建设是社会信用体系建设的重要组成部分，也是国富泰深耕细作 16 年的重要阵地，未来希望与华龙网集团将进一步扩大机构间合作，探索行业信用建设新路径、新方法，并扩大合作外延，共同服务信用建设。



与会的人员合影



陈总陪同李斌董事长一行人参观机房

背景资料：

华龙网成立于 2000 年，是国务院新闻办公室批准组建的首批省级重点新闻网站，由市委宣传部主管，是重庆日报报业集团媒体融合发展的战略转型平台，是重庆首个拥有新闻采访权的网络新闻媒体和“十媒一体”的全媒体网站。华龙网日均影响受众超过 3000 万人次，手机报集群用户超过 1000 万，APP 集群用户超过 400 万，在全国省级重点新闻网站中保持排名前三，被转载指数排名第一。

重庆华龙强渝信用管理有限公司是重庆华龙网集团有限公司的子公司，是国有控股企业，是重庆首个通过中国人民银行重庆营业管理部审核并取得《企业征信业务经营备案证》的第三方社会征信机构。

相关链接：<http://www.bcpcn.com/articles/61/83223.html>

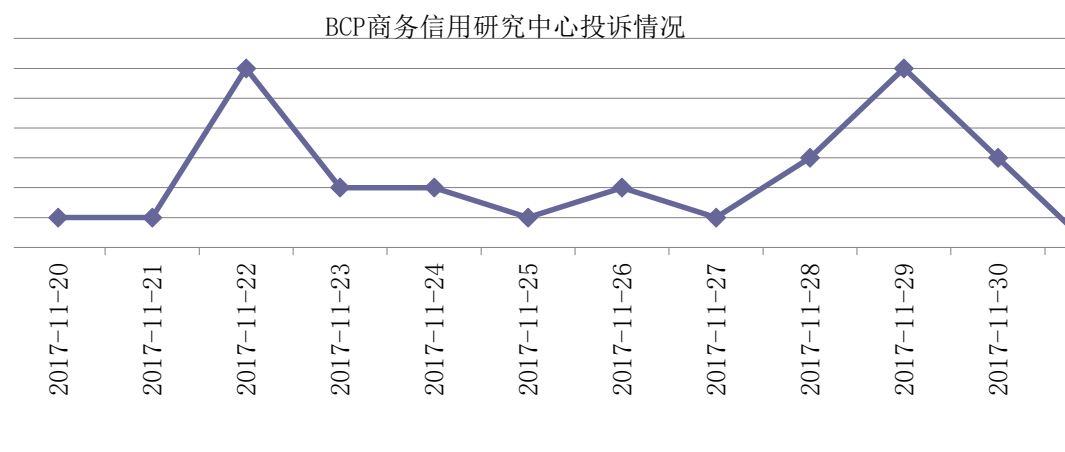
BCP 受理有效投诉 29 起 案例: 当当网售后服务引投诉 消费者认为被欺诈

【投诉概况】

2017 年 11 月 20 日至 2017 年 12 月 3 日, BCP 投诉中心共受理投诉 19 起。本周期, 投诉数量减少, 400 电话投诉者居多。“淘宝网”, “京东商城”, “翼支付”, “百世快递”, “韵达快递”, “当当网”, “申通快递”, “天天快递”, “天猫” 等被集中投诉。

【投诉现状分析】

由下图可看出, 2017 年 11 月 20 日至 2017 年 12 月 3 日, 投诉数量幅度不稳定, 投诉量平稳。产品服务、虚假信息、经营主体成为网友普遍反映的现象。



【近期典型投诉案例】

卖家快递勾结制作伪证逃避售后责任 淘宝仅核实一面之词

中国商务信用平台讯 王女士双十一期间在淘宝上购买了心仪的商品原本是值得高兴的事，哪知竟是噩梦的开始……

王女士于 2017 年 11 月 13 日和同事一起在淘宝网店铺名“Sup 潮牌小铺”的商铺，先后购买了一款价值¥ 466 元背包（订单编号：94665517405015368），一款价值¥1087 的手拎包（订单编号：94681366106015368）。

收到货以后，王女士发现质量比较差，赶紧联系商家沟通以后，商家同意我退货，这也是王女士噩梦的开始。

王女士按照卖家要求退货，寄韵达快递退回，单号 3101416523522，并且 2017 年 11 月 24 日到达目的地，韵达快递安徽省怀远县公司馨园便民服务站分部。

此时，王女士发现卖家提供的收件人电话是空号，收件人地址不详，派件员送去无人，电话联系不上无法正常派送。

王女士和韵达分部派件人韦婷婷联系，韦婷婷建议做问题件处理，王女士提醒韦婷婷，若有人取件必须核实身份，防止快递被冒领，韦婷婷告诉王女士说她联系不到收件人肯定会做问题件的，不过已经有人去快递点拆包了，（王女士有电话录音）。

现在，淘宝商家制造伪证，私自雕刻快递公司公章，制作伪证明，以达到拒收快递强买强卖的目的。

王女士也打电话联系韵达快递进行投诉，韵达客服给我的答复是他们不会出具证明的，需要核实。

王女士发现淘宝商家提供的公章有明显水印，字印不清晰，涉嫌私刻公章。

淘宝小二仅核实淘宝商家和派件员韦婷婷的一面之词，派件员韦婷婷撒谎作伪证（前面王女士已提过，王女士有和快递员韦婷婷的通话录音为证）。

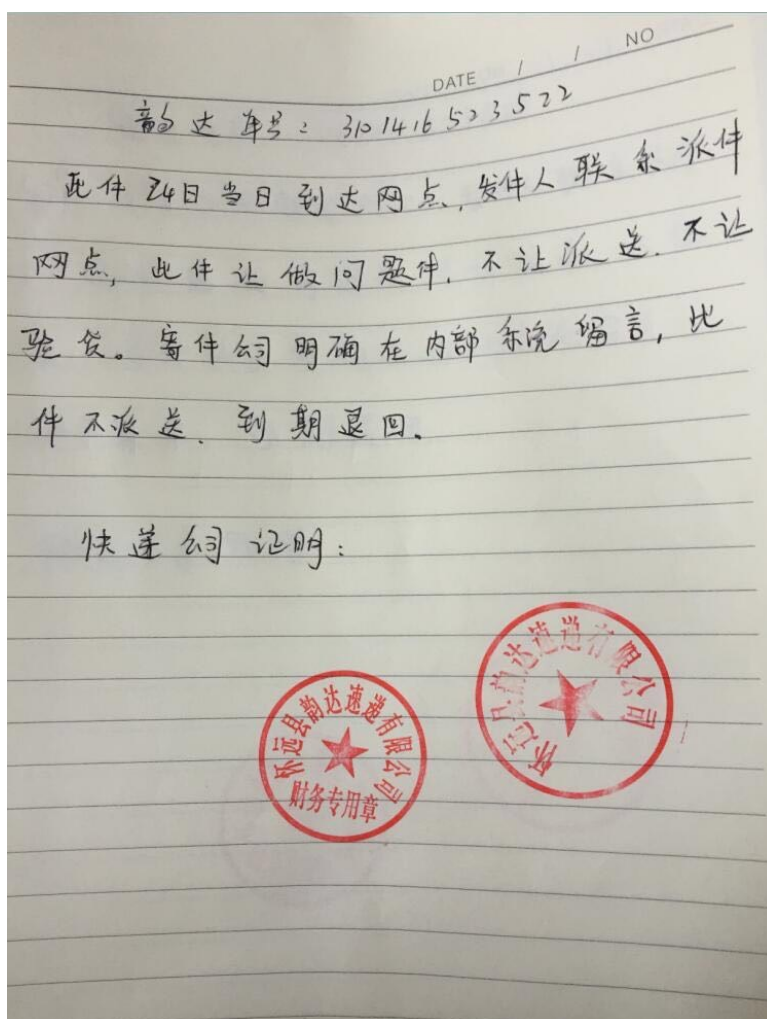
如今淘宝已经把货款打入卖家账户，拒收快递。

无良的淘宝商家用心险恶，涉嫌诈骗，强买强卖，欺骗消费者。

王女士没有想到的快递员素质如此低下，商家如此黑心，气愤不过，遂揭开网络购物丑恶的另一面。

王女士在网上百度发现卖家和快递勾结，制作伪证来逃避售后退货退款责任，这类情况不是个案。

王女士希望能够惩治无良商家和作伪证的快递，还消费者一个公道！



网友诉求：达到退货退款

在接到网友的投诉信息后，中国商务信用平台的工作人员第一时间将投诉转交于被投诉公司，截止发稿前我们未接到淘宝网的回复，对于此事件本平台将继续关注。

最后中国商务信用平台提醒网友在网购时要注意：

为避免经济利益受损，使网购更安全更放心。请优先选择通过 BCP 信用认证的网站(可通过如下链接查询 <http://www.bcpcn.com>)，如遇到网络购物欺诈、服务质量不佳等问题，可随时登录 ts.bcpcn.com 进行投诉，也可拨打投诉咨询热线 4006-400-312。（中国商务信用平台）。

相关链接：<http://www.bcpcn.com/articles/10/83503.html>

百世快递推卸责任 至今未解决快递破损问题

中国商务信用平台讯 郭女士寄了快递，收到发现货物破损严重，于是第一时间反映给百世快递，但对方至今未解决快递破损问题……

郭女士寄了快递（书），9月10日寄的，大概四天寄到。结果发现盒子破损，且不是自己原来的盒子，并且重量不对，核对发现书少了。

之后郭女士开始联系，先是从寄出的地方，再到收快递的地方，再然后打总部电话让帮忙解决。

刚开始分部和寄出收件地都还会有人联系郭女士，但问了一些问题以后也没给出解决方案，还有相互推卸责任的言语。最后还说帮郭女士打破损，时间会要一个月，让郭女士等等，不会不联系郭女士，结果等了两个多月。

总部投诉电话打了四次，前两次打了会有人联系，但是到了第三次（10月30日）说是帮郭女士申请理赔，然后24小时联系我，但一直没有联系。

第四次电话 (11 月 23 日) 说反应到总部并会尽快联系郭女士, 但也没有收到任何联系。

因为书是拿来考试学习用的, 可是再有十几天就要考试了, 现在不期望书能找回, 但起码把这件事合理解决, 不要说拖着让人想不起来, 不追究了!

网友诉求: 获得理赔 丢失的书网上价格总计 150

在接到网友的投诉信息后, 中国商务信用平台的工作人员第一时间将投诉转交于被投诉公司, 截止发稿前我们未接到百世快递的回复, 对于此事件本平台将继续关注。

最后中国商务信用平台提醒网友在网购时要注意:

为避免经济利益受损, 使网购更安全更放心。请优先选择通过 BCP 信用认证的网站 (可通过如下链接查询 <http://www.bcpcn.com>), 如遇到网络购物欺诈、服务质量不佳等问题, 可随时登录 ts.bcpcn.com 进行投诉, 也可拨打投诉咨询热线 4006-400-312。(中国商务信用平台)。

相关链接: <http://www.bcpcn.com/articles/10/83504.html>

本期 152 家企业集中报名参与评级认证工作

据统计本期（2017 年 11 月 20 日至 2017 年 12 月 3 日），广州新必多生活用品有限公司、常州航天创胜数控技术有限责任公司、珠海市斗门区能安塑料包装公司、天津尊信共创信息技术有限公司、青州市路得自动化设备有限公司、广东味莱餐饮管理服务有限公司、佛山市骄威环保科技有限公司、广东云联惠网络科技有限公司、山西天赐绿珍农业科技有限公司、富平县农利乐农业发展有限公司、常州市武进遥观电镀有限公司、常州市创成管业有限公司、今时信合（北京）国际科技有限公司、唐山公路港物流有限公司、安徽智儿乐婴童用品有限公司、烟台曹老爹生物科技有限公司、厦门市圣诺凯科技有限公司、福建埃克森环保科技有限公司、咸阳和兴全食品有限公司、威海冠威木屋制作有限公司、山东鲁创餐饮管理有限公司、山东中公网络科技有限公司等 152 家企业向中国商务信用平台（BCP）报名参与信用评级认证，相关评审工作正在进行中。

【信用资讯】

共享新速度 用诚信铺就物流“最后一公里”

“为进一步增强运输物流行业信用建设成效，近日，我们通过全国信用信息共享平台从最高人民法院的‘失信被执行人名单’、国家税务总局的‘重大税收违法案件当事人名单’等 10 个严重失信名单数据库中，汇总整理出首批 270 家涉运输物流领域严重违法失信名单。相关信息今天同步在‘信用中国’网站上予以公布。”11 月 15 日，国家发改委就宏观经济运行情况举行新闻发布会，国家发改委政策研究室副主任兼新闻发言人孟玮在会上如是表示。

3 天之后，国家发改委又联合中国物流与采购联合会（以下简称“中物联”）等在广州发起诚信物流倡议行动，该行动通过组建信用联盟，共享各平台“黑名单”信息等措施，对严重失信物流企业及人员开展联合惩戒，并倡导全国各地物流协会及相关企业共同承担诚信责任，营造讲诚信、明责任、重维权的行业生态。

不到一周的时间里，国家部委层面就物流领域开展的两个“大动作”显示出国家对该领域下大力气治理的决心和态度，一定程度上加快了我国推进运输物流领域的信用建设。快递作为物流领域的重要领头行业，自然成为我国推进诚信物流建设中不可或缺的一环。

“实名制”落地难

信息安全机制须完善

“请出示您的身份证。”近日，天津市民赵康在寄快递时被要求查验身份证，否则会被拒收。“早听说寄快递要查身份证，以往和快递小哥说声没带也就过去了，快递照样寄。”赵康递上身份证说：“为什么最近如此严格呢？”快递小哥告诉赵康，以后可不能再含糊，公司也要求寄送快递必须查验身份证，客户寄送的包裹也要配合快递员开包检查。

早在 2016 年 6 月 1 日，快递实名制作为国家行业标准就已正式施行，《快递安全生产操作规范》规定，快递服务组织应在收寄时要求寄件人出示有效身份证件，核对证件信息并进行登记，寄件人拒绝提供有效身份证件的，快递业务员

应拒绝收寄。今年 7 月，国务院法制办公布《快递业暂行条例(征求意见稿)》，明确规定了快递“实名制”原则，意味着中国快递实名制迈出了立法的关键一步。

然而，“实名制”工作在实际开展的过程中并不顺利，据《北京晨报》记者走访发现，快递“实名制”实施持续遇冷，使用“哆啦 a 梦”“欢乐颂”等名字依旧可以无阻碍寄件。推进“实名制”表面上看起来是寄件人、快递公司、监管部门三方因素共同作用的结果，本质上还是缺乏一个真正可靠的信息安全保障机制。

对此，中国人民大学商法研究所所长刘俊海建议，在快递业迅速发展而快递公司规模、经营理念不一的情况下，应该尽快建立诚信奖励机制和信用缺失制裁机制。“快递企业对于提取到的实名信息要严格保密，要作为一个企业估信力的重要指标。市场选择谁，将以快递企业的真实全面信用记录为前提。”

“黑名单”强监管

倒逼快递服务规范化

足不出户便可享受购物、订餐、订票等生活服务，如今，快递正在改变人们的生活方式，不少城市居民的生活已经与快递密不可分。然而，随着快递业竞争加剧，快递安全形势日趋严峻。今年 9 月，根据《国务院关于建立完善守信联合激励和失信联合惩戒制度加快推进社会诚信建设的指导意见》，国家发改委等 20 个部委联合签署了《关于对运输物流行业严重违法失信市场主体及其有关人员实施联合惩戒的合作备忘录》，提出五大类 27 项联合惩戒的具体措施。

国家发改委经济运行局巡视员魏贵军透露，近期还将出台《运输物流业严重违法失信名单管理办法》，并联合多个部门、机构共享“黑名单”信息，促进行业内企业间诚信信息共享，对严重失信的物流企业开展联合惩戒。

与此同时，各地方就快递行业出台了一系列“黑名单”管理办法，这些管理方法正逐步推动着邮政服务创新发展、强化物流服务转型升级，可谓开启了“信用物流”的新时代。

以厦门为例，利用诚信体系监管是厦门市邮政管理局的特色。今年 5 月，厦门市修订印发了《厦门市邮政行业“黑名单”管理制度(试行)》，规定邮政、快

递企业存在发生重大生产安全事故,或因违法违规问题一年内受到行政处罚 3 次以上,或拒绝阻碍监管部门依法实施监督检查等 7 类行为,将被列入“黑名单管理”。

江苏省也发布了《江苏省政府关于促进快递业持续健康发展培育经济新增长点的实施意见》,提出要建立快递企业及从业人员失信“黑名单”制度,建立健全失信联合惩戒机制。

对外经济贸易大学法学院教授苏号朋表示,快递行业与社会发展、百姓消费息息相关,应从根本上促进快递服务行业的健康发展。有关部门在快递服务质量上仍需加大力度,多措并举,标本兼治,推动形成公开、公平、公正的快递服务格局,真正促进快递服务市场走向法治化、品质化、规范化轨道。

“可信承诺”筑自律

诚信物流畅行天下

“平日里 3 天就可收到货,遇到‘双 11’则是要十天半个月甚至更久,更气的是快递员也会以订单任务量大为理由,拒绝送货上门,自己只能下班之后到网点取货。”来自安徽网购达人王女士无奈地表示。

如何迎接“双 11”大考,保障用户最佳体验?中国大件物流领导品牌日日顺物流给出了最佳答案。日前,日日顺物流联合了物流企业、品牌方等资源方召开了首届大件物流诚信品牌联盟论坛,并发布《诚信品牌联盟宣言》,围绕用户全流程最佳体验做出了“8 大承诺”:极速送装、无处不达、按约发货、超时赔付、送货上楼、进村入户、专业服务、免费安装,让大件物流诚信服务有据可依,也让“双 11”网购大件家电家居类商品的用户吃下了一颗“定心丸”。

据日日顺物流副总经理于贞超介绍,为应对“双 11”流量高峰,日日顺物流在全国增加了十几个前置仓,在全国有备货的一二级仓库的区域内,设置备货仓库,并且实现主仓与前置仓双向覆盖,保证每一笔订单的及时发货。

业内人士认为,签署《诚信品牌联盟宣言》让企业或个体在诚信经营方面,将有规可循,并在交易中等同于做出“可信承诺”,以“诚信形象”接受社会监督,有效促进物流诚信交易。

值得注意的是, 11月18日, 在广州召开的“2017(第十五届)中国物流企业企业家年会”上举行了“诚信物流广州倡议”启动仪式, 同时发布了《物流行业诚信广州倡议书》, 从行业竞争、公共管理、公平交易、合同履行、服务质量、纠纷解决、警示惩罚等方面对物流交易各方进行了限制和约束。

有关专家表示, 诚信, 是让市场经济持续健康发展源源不断的动力, 行业主管部门、市场监管部门应该主动介入, 力促物流企业规范经营, 让市场能够良性发展。

相关链接: <http://www.bcpcn.com/articles/403/83289.html>

【信用百科】

让诚信的力量不断生长

只有让整个社会的诚信建设更加制度化和规范化, 让诚信的力量不断生长, 才能夯实经济社会发展的信用根基, 迎来一个相互信任、和谐共容的美好社会, 进而遇见一个“诚信中国”。

“儿子的债, 我们来还! 绝不赖账!” “心再苦, 钱要挣, 债要还!” “再穷也不能缺德。”重庆市铜梁区巴川街道居民陈淑梅、李其云夫妇“卖包子还债”的故事, 感动了很多人。2013年儿子去世留下了67万元的外债, 陈淑梅夫妇靠卖包子馒头、打工等替儿子还债。11月17日, 习近平总书记亲切会见了参加全国精神文明建设表彰大会的代表。作为第六届全国道德模范诚实守信模范, 陈淑梅、李其云夫妇在现场聆听了总书记的讲话。

这几年, 许多像“卖包子还债”一样的诚信故事, 都传递出了浓浓的正能量: 从“诚信农妇”武秀君、“信义兄弟”孙水林孙东林, 到“油条哥”刘洪安、“诚信老爹”吴乃宜, 一个个响亮的名字、一件件感人的事迹, 都是最有生命力的道德标杆。诚信既是一个人立足社会最宝贵的品质, 更是一个社会最珍贵的资源。不管岁月如何变迁, 不管环境如何变化, 诚信都是景行行止的道德品质。面对各

种利益和诱惑,每一个人都应该重信守诺,坚守做人做事的道德底线,真诚做人、守信做事,让诚信成为人生的不懈追求。

人而无信,不知其可;企业无信,则难求发展;社会无信,则人人自危。然而,市场经济在推动经济社会发展的同时,也带来了“一切向钱看”的错误观念。诚信缺失、道德失范问题已成为损害经济健康发展,影响社会正常秩序,扰乱人们心灵世界的重要因素。比如,买东西怕挨宰、捐钱怕被侵吞,与陌生人交往怕上当,就连面对老人摔倒也因担心被“讹”而不敢去扶。随着市场化、城镇化进程加快,我国正在从传统的“熟人社会”向现代“陌生人社会”转变,经济社会交往常常在陌生地、陌生人之间进行,对社会诚信的要求和标准也更高。如何提高诚信意识和信用水平,形成履约践诺、诚实守信的社会氛围,是全社会的共同期盼。

党的十九大报告指出:“推进诚信建设和志愿服务制度化,强化社会责任意识、规则意识、奉献意识。”作为一种价值理念,诚信是社会主义核心价值观的重要内容,也是社会和谐和睦的基本前提。当前,我国正处在全面深化改革的关键期,在全社会形成不能失信、不愿失信、不敢失信的制度环境,营造守信光荣、失信可耻的良好氛围,对于推动我国经济社会持续健康发展具有重要意义。

“以诚感人者,人亦诚而应。”期盼他人诚信,不妨先从诚信待人开始。每个人都是社会肌体不可或缺的因子,都是感知和传播诚信的载体。一个人,只有做到真诚无伪,才可使内心无愧,坦然宁静,给自己带来最大的精神快乐。对企业而言,要发展壮大,信用的标准不能降低,必须坚持以诚兴业、信誉至上、履约践诺,擦亮企业的诚信“名片”,靠信誉打造品牌,占领市场,赢得发展优势。当然,也要把诚信建设与建设现代化经济体系、推动经济转型升级、创新社会治理、转变政府职能结合起来,贯穿到经济社会发展各领域、各环节,在治理重点领域、解决突出问题上求突破,在激励守信、惩戒失信上见实效。

《礼记》有言:“不宝金玉,而忠信以为宝。”诚信社会不可能从天而降,需要我们共同努力。只有让整个社会的诚信建设更加制度化和规范化,让诚信的力量不断生长,才能夯实经济社会发展的信用根基,迎来一个相互信任、和谐共容的美好社会,进而遇见一个“诚信中国”。

相关链接: <http://www.bcpcn.com/articles/401/83221.html>

主办单位：中国商务信用平台 (BCP)

业务咨询：

北京国富泰信用管理有限公司

电话：4006-400-312

传真：010-67801662

E-mail: service@bcpcn.com

责编：双丽

联系电话：

信用认证：010-67800436 yxrz@bcpcn.com 仲相宇

信用评级：010-67800637 xypji@bcpcn.com 王欣欣

企业征信：010-67800274 qyzx@bcpcn.com 赵艳虹

信用评价：010-67801645 xypjia@bcpcn.com 武 伟

商务评价：010-67801058 swpj@bcpcn.com 付潇潇

信用平台：010-67801137 fpt@bcpcn.com 李 根

媒介合作：010-67801081 pengxiao@ec.com.cn 彭 晓

信用投诉：010-67800100 service@bcpcn.com 双 丽

地址：北京经济技术开发区荣华中路 11 号 邮编：100176

网址：www.bcpcn.com www.bcp12312.org.cn